

L'autonomie résidentielle des personnes célibataires au Canada urbain, 1921-1941

LISA DILLON,
DAMARIS ROSE,
CATHERINE LORD,
MARIANNE CARON

ADQ, MONTREAL,
15 MAI 2018



Notre étude

SSHRC Insight Grant, 2012-2016 (Rose & Dillon): *Home beyond the nuclear family in Canadian Cities 1921-1951: Gender and the changing living arrangements of the non-married*

L'autonomie résidentielle

des femmes & des hommes célibataires
en fonction des caractéristiques changeantes des villes canadiennes
de 1921-1951

Damaris (géographie urbain): L'avènement des nouvelles modes de vie en ville bien en avance des 1960s, 1970s

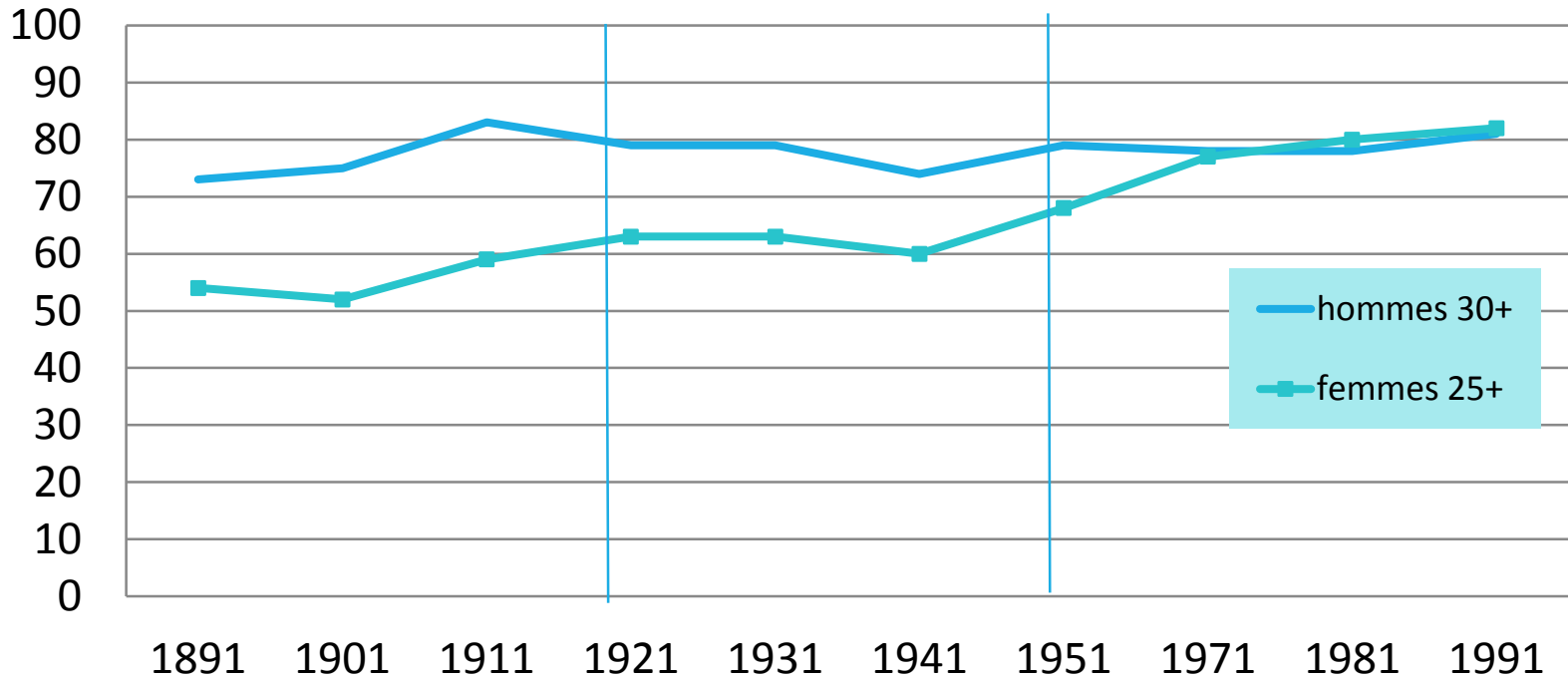
Lisa (démographie historique): Diminution chez les célibataires de la dépendance résidentielle sur les parents et les apparentés

Sources quantitatives:

- Les microdonnées censitaires du *Canadian Century Research Infrastructure*
- Ajouts: nouvelles codifications géographiques & variables

Sources qualitatives: journaux: pour aider l'interprétation

% célibataires n'étant PAS enfant du chef de ménage, par le sexe, Canada 1891 - 1991



- Changement plus important chez les femmes; **1901-1921, puis 1941 à 1991
- Nous focaliserons sur les prédicteurs plus que sur le changement à travers le temps

Contexte géographique



Défis: regrouper les sous-districts censitaires pour créer davantage d'unités & de variables plus inclusives

« Urbain » = *tous* les villages & villes de population 1,000+

(ex: Montréal, Toronto, Vancouver, mais aussi Neepwa, Glace Bay, Rivière de Loup, Drumheller)

« CITY » = les villes les plus grandes (15 de population 50,000+ en 1941) (Mtl, TO, Vancouver, Winnipeg, Ottawa, QC, Hamilton, Windsor, Halifax, Edmonton, Calgary, Victoria, St.John, Regina)

- Pour ces villes, inclure les populations périphériques comme faisant partie du bassin « métropolitain » (pour cibler les banlieusards)

Échantillons censitaires CCRI 1921-1951

Sélection pan-Canadienne

Sélection des ménages entiers (colocs, co-résidants)

Suréchantillonnage des demeures de grande taille (≥ 31 résidents)

Codification uniforme des variables

Mais... changements de définition (ménages, logements) & instructions aux recenseurs \Rightarrow défis...

Mises en garde : le recensement & les configurations résidentielles des célibataires ...

Limites de la «rigueur» du dénombrement :

Cohérence interne et comparabilité temporelle – en particulier pour les populations ‘atypiques’

- Éligibilité des enfants célibataires d’être identifiés comme «chef»
- Changement radical (1951) des concepts de «logement», «ménage» → transfert entre catégories des résidents des maisons de chambres (< 10 chambres) du «chef» au «locataire» (Harris 1992; 1994)

28. Clubs, Fraternities, Y.M.C.A.'s, Y.W.C.A.'s, Large Lodging Houses, etc.

Clubs, fraternity houses, lodging houses, tourist homes, Y.M.C.A.'s, and other similar establishments frequently furnish room accommodation in much the same manner as an hotel. You will deal with these places as with hotels, and the same three types of persons will be enumerated as outlined in Section 26. In general, each such establishment will constitute one dwelling unit, and the persons enumerated there will be grouped into one large household.

The selection of the "head" of the household will be made on the same basis as in the case of hotels, with the other members of the household recorded as "employee", "lodger", or a member of the family of an employee or lodger, as "employee's wife", "lodger's daughter", etc.

Table 1: Distribution en % des célibataires de 15 ans et +

**Par sexe, statut de chef et co-residence avec les parents (mère, père),
1921-1951 Canada Urbain**

	Enfant du chef	Chef avec parent	Chef sans parent	Autre
Hommes				
1921	58%	2%	6%	35%
1931	62%	1%	5%	32%
1941	65%	1%	5%	29%
1951	58%	0%	5%	37%
Femmes				
1921	60%	1%	6%	34%
1931	61%	1%	7%	32%
1941	61%	1%	8%	30%
1951	54%	0%	6%	40%

Les instructions censitaires ne permettent pas aux enfants célibataires cohabitant avec parents d'être identifiés comme « chef »

De l'autre côté: la définition du chef vis-à-vis les colocs, selon les instructions données aux recenseurs...

***Définition «arbitraire» des chefs

Définition des frères/soeurs cohabitant? **Identifie l'aîné** comme «chef»

Traitement ambigu des locataires 1921-1941: «chambreur/locataire du chef» versus “Si plusieurs personnes non-apparentées partagent le ménage en tant que partenaires, **recenser l'un** comme le «chef» et les autres comme des «partenaires».”

Influence sur notre (re)codification des statuts de ménage

Autonomie résidentielle: Perspectives provenant de la littérature

Stratégies familiales du 19^e C : prendre en pension des chambreurs → pour la survie? pour épargner?

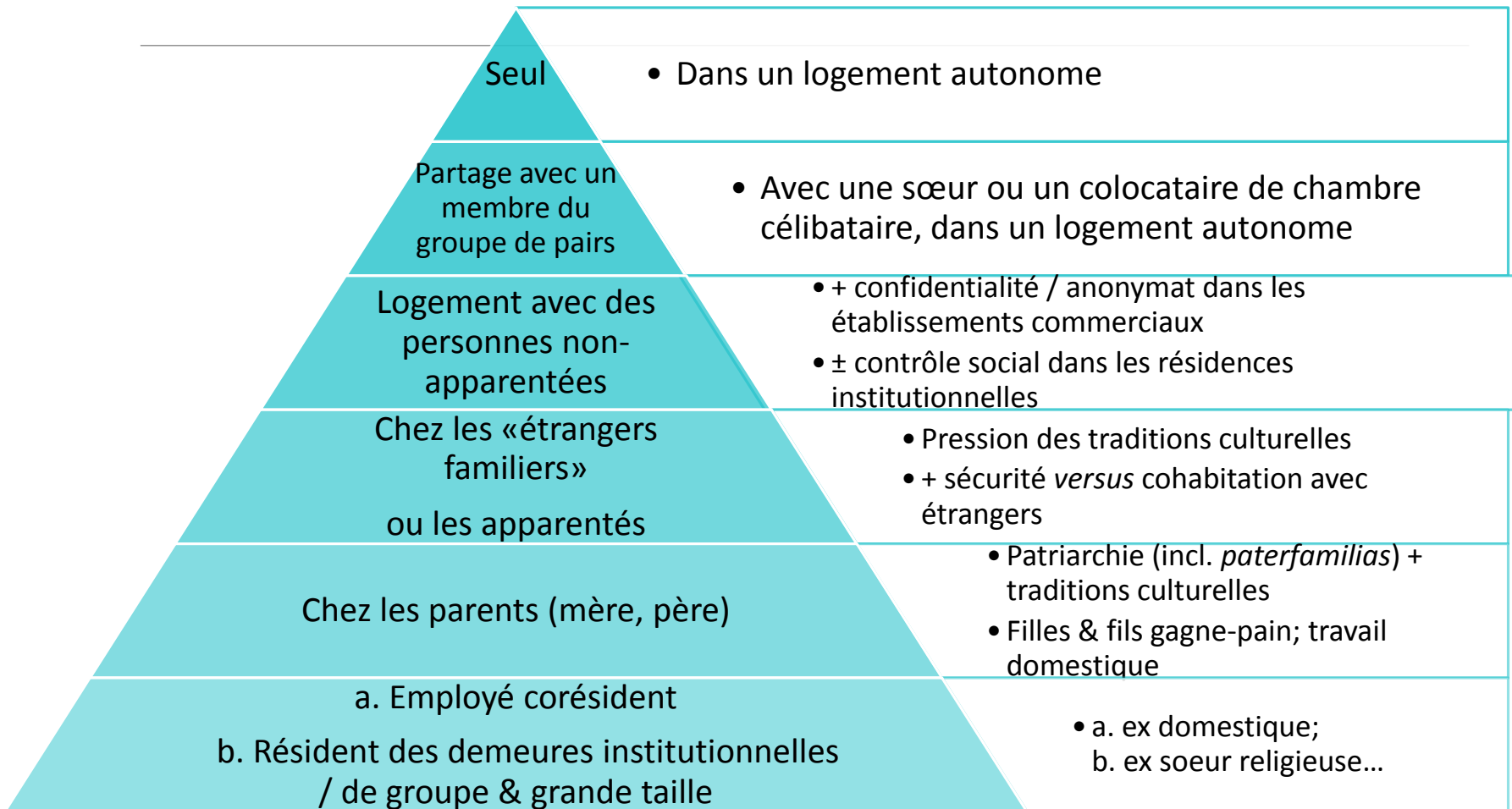
Les chambreurs qui sont des « étrangers familiers »

Genre: Attente que les jeunes femmes soient des «filles dévouées», demeurant chez leurs parents, contribuant au ménage par leurs gages

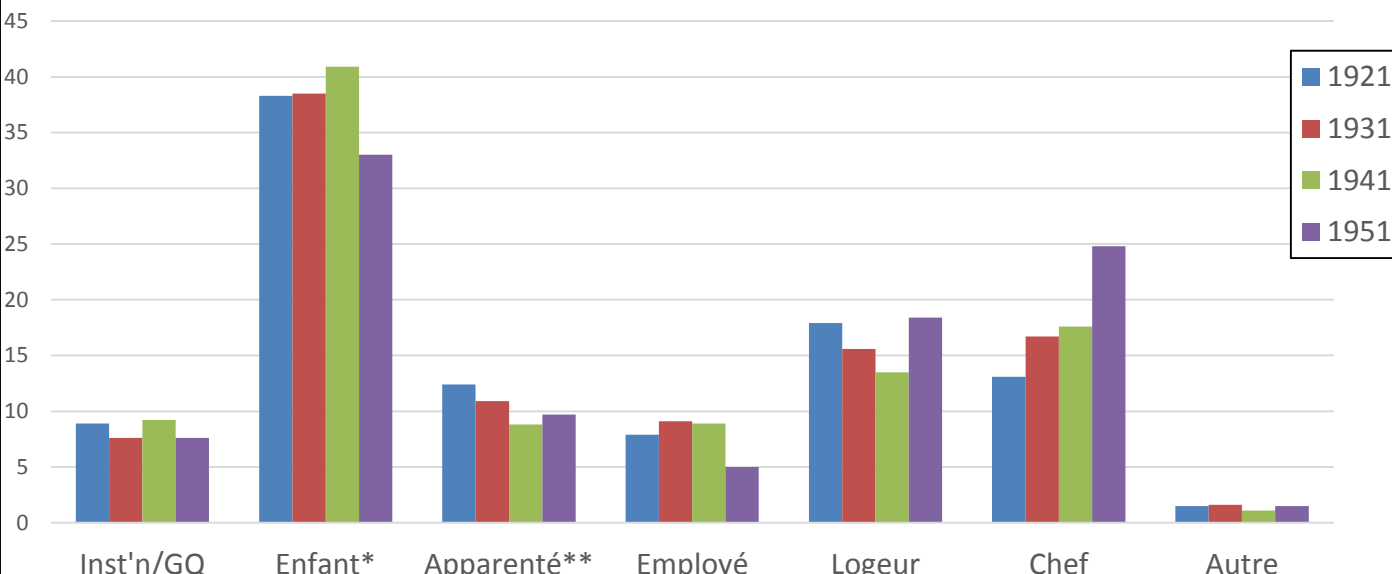
« **Semi-autonomie** » : littérature sur les départs du foyer parental -- % qui ne vivent pas chez leurs parents était en hausse de 1871 – 1901 – besoin pour des modes de vie convenables pour femmes – pensions de famille, le YWCA

+ communauté irlandaise; revenu; - Quebec

Cadre conceptuel de l'autonomie résidentielle au Canada urbain, 1921-1951

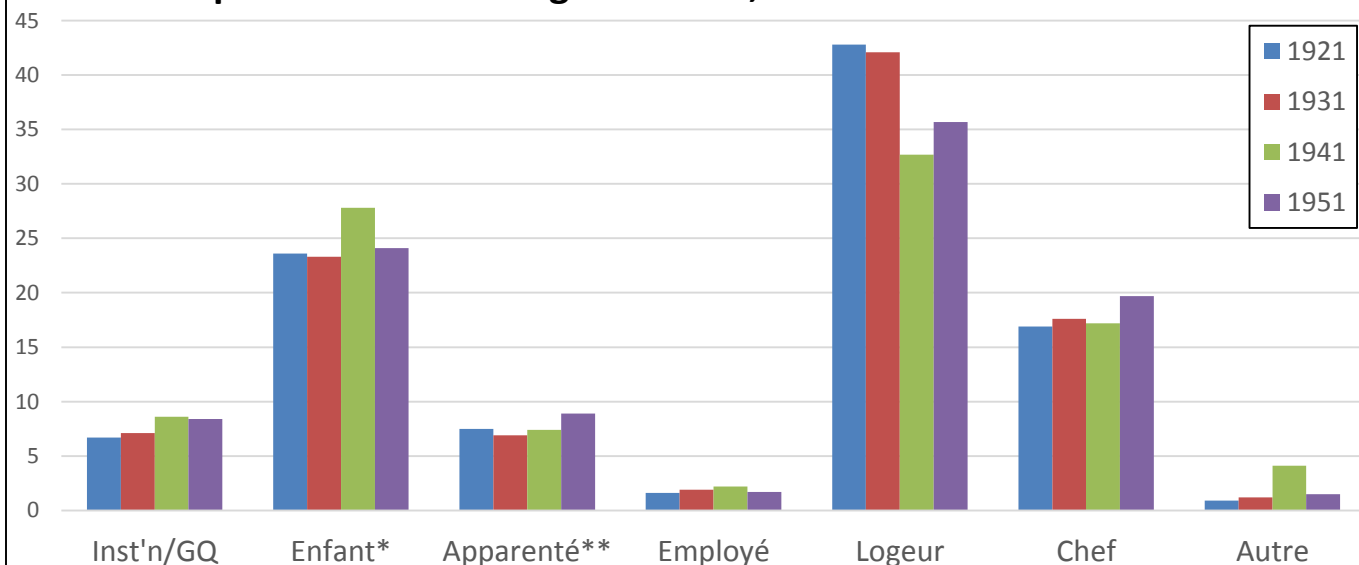


**Distribution en %, femmes célibataires 25+ ans,
par statut de ménage & année, 1921-1951 Canada urbain**



Femmes:
 Importance enfant
 Changements graduelle
 Déclin apparenté
 Hausse logeur, chef

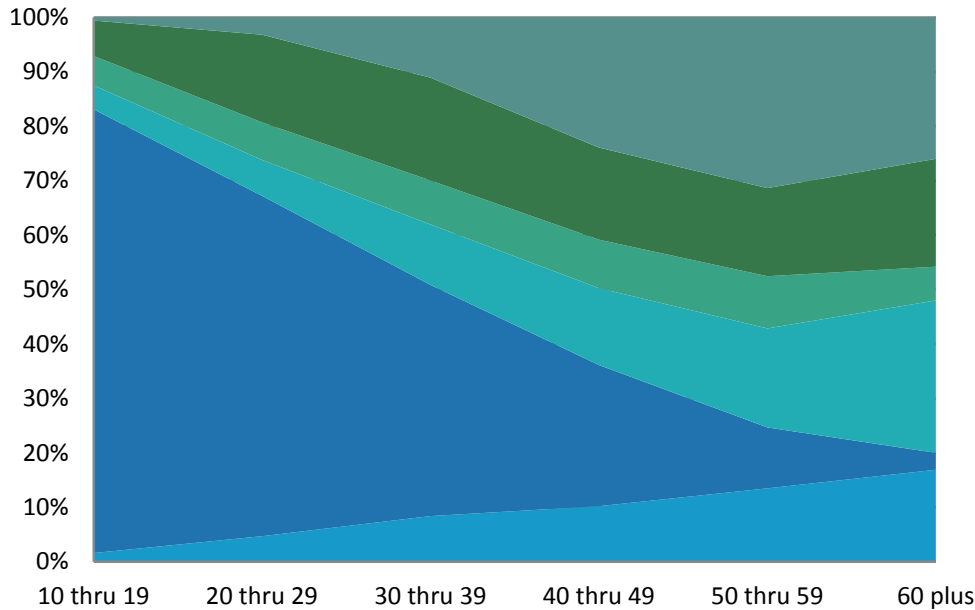
**Distribution en %, hommes célibataires 30+ ans,
par statut de ménage & année, 1921-1951 Canada urbain**



Hommes:
 Importance logeur
 Enfant quand même
 Moins apparenté,
 employé que femmes
 Déclin logeur
 Hausse chef (?)

Hiérarchie de l'autonomie résidentielle

1921

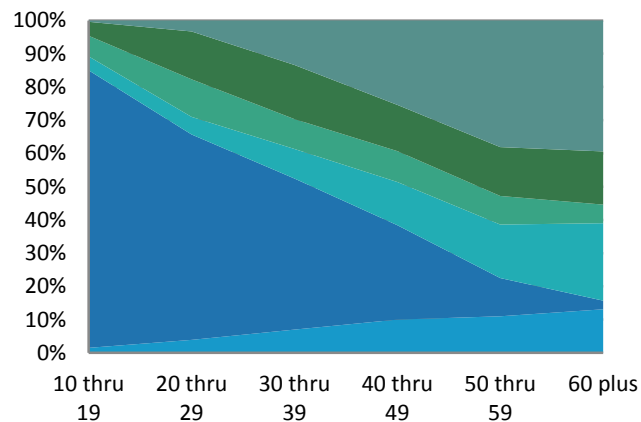


- Head/rmmt/sib
- Boarder
- Employee
- Relative/Sib
- Child
- Inst'n/GQ

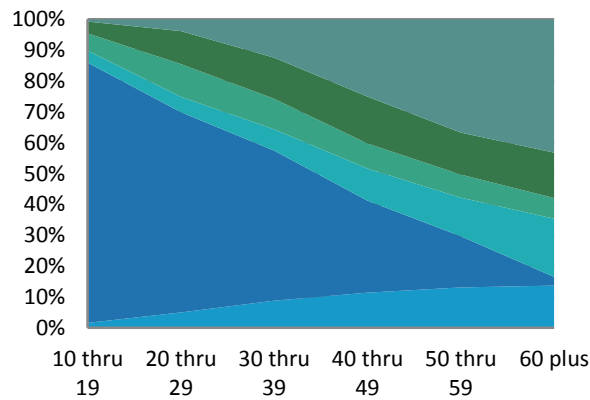
Statut du ménage par âge, ♀ célibataires Canada Urbain

X Perspective parcours de vie??

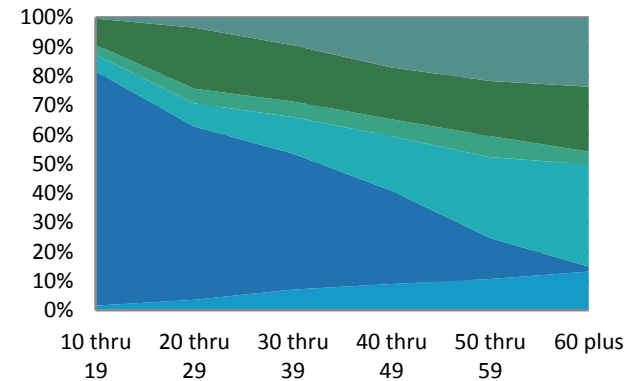
1931



1941



1951



Quels facteurs sont associés à l'autonomie résidentielle des femmes et des hommes?

Sujets: Femmes célibataires 25+ ans, Hommes célibataires 30+ ans

Choix des seuils de l'âge: après les âges moyen au mariage respectives des femmes et des hommes

Période: 1921-1941 (X 1951 changement de règles)

Méthode: Régression logistiques multinomiales : rapports de côte d'être:

1. Chef de ménage
2. Logeur / Pensionnaire / Chambreur « BLR »
3. Apparenté

Pour chaque issu, le statut de référence = Enfant du chef

(Enfant : 39-41% des femmes 25+ ans & 23-28% des hommes 30+ ans entre 1921 et 1941)

Variables combinés: lieu de naissance & ethnie; classe & profession

Exp(B) en gras = Sig <= .05

Multinomial Logistic Regression (with interactions) on odds of being a True head, BLR or Relative versus being a Child

Single Women aged 25+ years in 1921, 1931 & 1941 Urban Canada

Chef & l'héritage? Chef & revenu	<i>Model 1</i>	<i>Model 2</i>	<i>Model 3</i>
Enfants adults co-résidant avec parents qui travaillent	<i>True Head</i>	<i>BLR</i>	<i>Relative</i>
BLR & revenu			
Apparenté une forme de service ?	<i>Exp(B)</i>	<i>Exp(B)</i>	<i>Exp(B)</i>
Class Status & Occupation			
Employer or own account, all occupations	3	2.84	0.75
Employee & Professional/Managers/Supervisory personnel	1.6	4.72	2.22
Employee & Clerical/Sales	1.25	2.68	1.42
Employee & maker, manuf.,trades, labour., trans., primary res.	1.42	2.53	1.8
Employee and Service	2.39	7.97	3
Residual	1.38	3.05	2.77
No Class or unpaid family worker, unemployed	1	1	1
Income Quintile			
Upper middle	1.28	1.028	0.37
Top	1.55	0.918	0.28
No Occupation or No Revenu stated	1	1	1

Multinomial Logistic Regression (with interactions) on odds of being a True head, BLR or Relative versus being a Child

Single **Women** aged 25+ years in 1921, 1931 & 1941 Urban Canada

Francophone X Chef ✓ Logeur ✓ Apparenté Immigrants récents: 🌟* pas de père/mère disponible Lieu de naissance: tous sauf Québec! Né & vivant au Maritimes X Chef	Model 1 True Head Exp(B)	Model 2 BLR Exp(B)	Model 3 Relative Exp(B)
Language Spoken (ref: speaks only English) Speaks both English and French Speaks only French	1.033 0.938	0.86 1.38	1.184 1.4
Immigrant Status & Recency Immigrated in the last 10 years Born in Canada	1.8 1	2.97 1	3.13 1
Birthplace & Region of Residence Born & Lives in Maritimes Born and lives in Ontario Born and Lives in West/North Born in Ontario and lives in West/North Born in USA/Europe and lives in Ontario Born in USA/Europe and lives in West/North Born in USA/Europe & lives in Quebec Residual Born and Lives in Quebec	1.157 1.5 1.97 2.73 1.7 2.89 2.26 2.54 1	1.6 1.36 1.53 2.28 2.12 2.02 2.29 2.84 1	1.41 1.46 1.38 2.67 2.03 1.98 1.82 2.58 1

Multinomial Logistic Regression (with interactions)
on odds of being a head of household or roommate of single head,
Single Men aged 30+ years in 1921, 1931 & 1941 Urban Canada

	<i>Model 1</i>	<i>Model 2</i>	<i>Model 2</i>
Revenu haut & chef Un revenu & logeur	<i>True Head</i>	<i>BLR</i>	<i>Relative</i>
	<i>Exp(B)</i>	<i>Exp(B)</i>	<i>Exp(B)</i>
Income Quintile (ref No occupation or income)			
Lower middle	0.976	1.32	1.017
Middle	1.105	1.37	1.029
Upper middle	1.22	1.31	1.037
Top	1.44	1.35	1.02
Bottom	0.892	1.3	0.952

Multinomial Logistic Regression (with interactions)
on odds of being a head of household or roommate of single head,
Single Men aged 30+ years in 1921, 1931 & 1941 Urban Canada

Naissance hors Canada & Chef, Logeur ou Apparenté Né Ontario, Ouest & Chef ; X Né aux Maritimes Né a l'Ouest & Logeur; X Né en Ontario Né en Europe sud & Logeur ☛ Père / mère pas disponible (une sous-groupe pas a risque...)	<i>Model 1 True Head</i>	<i>Model 2 BLR</i>	<i>Model 2 Relative</i>
	<i>Exp(B)</i>	<i>Exp(B)</i>	<i>Exp(B)</i>
Place of Birth (ref Quebec)			
Maritimes	1.042	0.935	1.113
Ontario	1.25	0.976	1.144
West	1.8	1.54	1.21
England, Scotland, Ireland, N Ireland, Wales, UK, Channel Islands, Isle of Man	4.62	3.83	1.71
Russia & Poland & Russian Poland & Austrian Poland & German Poland	1.52	3.37	2.33
Other mostly northern Europe	4.58	4.68	2.24
Southern Europe	1.64	3.31	1.592

Multinomial Logistic Regression (with interactions)
on odds of being a head of household or roommate of single head,
Single Men aged 30+ years in 1921, 1931 & 1941 Urban Canada

	<i>Model 4</i> True Head	<i>Model 5</i> BLR	<i>Model 6</i> Relative
	<i>Exp(B)</i>	<i>Exp(B)</i>	<i>Exp(B)</i>
X Francais-catholique & chef X Parle francais seulement & chef, logeur ✓ Francais-catholique & logeur (plus que G.B.) X Juive & chef, logeur ✓ Par Anglais & francais & chef			
Ethno-Religious Status (ref French Catholic)			
Irish Catholic	1.29	0.7	1.093
English and other British Isles, Scottish & Irish Protestant	0.836	0.6	0.73
Other British Isles & Scottish Catholic	0.834	0.72	0.962
Italian & S. European Catholic	2.32	1.454	1.741
All other European Catholic	1.89	2.35	1.457
Jewish	0.48	0.34	0.831
Language Spoken (ref speaks only English)			
Speaks both English and French	1.28	0.952	1.068
Speaks only French	0.66	0.73	1.394

(Identité britannique – voyez lieu de naissance)

Analyses multi-niveaux

5 variables testés (incluant: densité de la ville; villes classé selon niveau de loyer; villes classé selon niveaux de gages; villes classé selon % en classes occupationnelles)

Femmes: seulement un variable à l'échelle de la ville important: **Résidence dans les villes de haute densité** = + logeur / apparenté

Hommes: 3 variables à l'échelle de la ville importants:

Ville de haute densité = + logeur ou chef

Ville de loyer haut = - chef

Ville de gages bas = - chef

Conclusions

- Histoire riche et complexe de **l'autonomie résidentielle**
 - Facteurs importants: lieu de naissance ; lieu de residence; ethnique
 - Aussi: langue ; statut économique
 - Exceptionnalité irlandaise et protestante? Ou "conservatisme" franco-catholique ?
 - Hausse avec l'âge: héritage de la maison?
 - Autres célibataires ont financé leur autonomie via le travail (ex: travail en tant que commis, gestionnaire)
 - Différences de genre:
 - L'autonomie résidentielle des femmes plus lié à leur caractéristiques individuelles; les hommes plus affecté par milieu de résidence

